



盐城市盐都区盐龙街道办事处  
黎明路东、孙吴路北地块  
土壤污染状况初步调查报告

委托单位：盐城市盐都区盐龙街道办事处

调查单位：江苏科易达环保科技有限公司

二〇二一年四月

盐城市盐都区盐龙街道办事处  
黎明路东、孙吴路北地块  
土壤污染状况初步调查报告

项目名称：盐城市盐都区盐龙街道办事处黎明路东、孙吴路北地块  
土壤污染状况初步调查

委托单位：盐城市盐都区盐龙街道办事处

编制单位：江苏科易达环保科技有限公司

项目组成员			
职责	姓名	学历	专业
项目负责人：	陈文艳	研究生	环境工程
主要参加人员：	薛琪	研究生	地质学
	赵海涵	本科	环境工程
	邱雯	本科	环境工程
审核人员			
姓名		职称	签名
一次审核人：	苟德国	高工	
二次审核人：	李杰	高工	

## 摘 要

本次调查地块位于盐城市盐都区盐龙街道黎明路以东、孙吴路以北、马东河以西，总占地面积约 5.6916 公顷（约 85.37 亩）。该地块 2020 年之前大部分为农田，少部分为居民房；2020 年后，该地块被集体征收，且被规划作为安置小区二期，属于住宅用地，现状部分地块种植有农作物及树木。

根据《中华人民共和国土地管理法》，建设占用土地，涉及农用地转为建设用地的，应当办理农用地转用审批手续。根据盐城市《关于规范农用地转建设用地相关审核程序的通知》（盐土治办[2020]6 号）等相关文件，农用地变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。为此，盐城市盐都区盐龙街道办事处委托江苏科易达环保科技有限公司（以下简称“科易达”）对该地块开展土壤污染状况调查工作。

科易达于 2021 年 3 月对该地块进行了土壤污染状况调查。通过第一阶段调查的资料搜集、现场踏勘、人员访谈得知该地块 2020 年之前大部分为农田，少部分为居民房；2020 年后，该地块被集体征收，且被规划作为安置小区二期；现场踏勘期间，地块内未发现化学品使用，无刺激性气味、无异味，周边无重污染企业；地块周边未有过重污染企业，未曾发生过环境污染事件。

通过本次土壤污染状况初步调查，确认地块内无明确造成土壤污染的来源，同时结合现场快速检测结果可得出，调查地块不属于污染地块；根据相关技术规范规定，可作为安置小区二期建设住宅使用。

# 目 录

<b>1 地块概况</b> .....	<b>1</b>
1.1 地块信息.....	1
1.1.1 地理位置.....	1
1.1.2 调查范围.....	2
1.1.3 规划用途.....	2
1.2 调查地块及周边区域环境状况.....	4
1.2.1 地形地貌.....	4
1.2.2 土质和土壤类型.....	5
1.2.3 气象气候.....	11
1.2.4 水文水系.....	13
1.3 历史用途变迁情况.....	16
1.4 潜在污染源分析.....	16
<b>2 第一阶段调查（污染识别）</b> .....	<b>17</b>
2.1 编制依据.....	17
2.1.1 相关法律、法规及政策.....	17
2.1.2 相关标准、技术规范.....	17
2.1.3 其他资料.....	17
2.2 调查内容.....	18
2.2.1 工作技术路线.....	18
2.2.2 工作内容.....	20
2.3 历史资料搜集.....	20
2.3.1 用地历史资料.....	20
2.3.2 工业企业、农作物及植被分布.....	24
2.3.3 地块潜在污染源及迁移途径分析.....	24
2.3.4 小结.....	24

2.4 现场踏勘.....	25
2.4.1 地块周边环境描述.....	26
2.4.1.1 周边环境敏感点.....	26
2.4.1.2 周边潜在污染源及污染迁移分析.....	27
2.4.2 地块现状环境描述.....	32
2.4.2.1 现存构筑物.....	32
2.4.2.2 外来堆土.....	32
2.4.2.3 固体废物.....	32
2.4.2.4 水环境.....	32
2.4.2.5 土壤快速检测情况.....	32
2.4.3 小结.....	38
2.5 人员访谈.....	38
2.5.1 场地历史用途变迁的回顾.....	38
2.5.2 场地曾经污染排放情况的回顾.....	39
2.5.3 周边潜在污染源的回顾.....	39
2.5.4 突发环境事件及处置措施情况.....	39
2.5.5 小结.....	39
<b>3 第一阶段调查分析与结论.....</b>	<b>40</b>
3.1 调查资料关联性分析.....	40
3.1.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析.....	40
3.1.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析.....	41
3.2 不确定性分析.....	41
3.3 调查结论.....	41
<b>附件.....</b>	<b>43</b>
附件 1: 征地补偿安置方案公告.....	44
附件 2: 人员访谈.....	47

附件 3: 地块宗地图.....	52
附件 4: 审核人员职称证书.....	53
附件 5: XRF 及 PID 校准记录单.....	55
附件 6: 专家意见.....	56
附件 7: 修改清单.....	57

# 1 地块概况

## 1.1 地块信息

### 1.1.1 地理位置

本次调查地块位于盐城市盐都区盐龙街道黎明路以东、孙吴路以北、马东河以西、向阳河以南。地块东侧为马东河、南侧依次为孙吴路、孙吴小区，西侧依次为黎明路、安置小区一期，北侧为向阳河。该地块总占地面积约 5.6916 公顷（约 85.37 亩）。地块具体地理位置见图 1.1-1。



图 1.1-1 调查地块地理位置图

### 1.1.2 调查范围

本项目调查范围为盐城市盐都区盐龙街道办事处黎明路东、孙吴路北地块，调查范围见图 1.1-2。



图 1.1-2 调查地块范围图

表 1.1-1 拐点坐标

拐点	E	N
A	120.086077°	33.329501°
B	120.089215°	33.330156°
C	120.090068°	33.328136°
D	120.086890°	33.327721°
E	120.086737°	33.327871°

### 1.1.3 规划用途

根据盐城高新区核心区土地利用规划，确定该地块规划为住宅用地，  
 用地规划图见图 1.1-3。

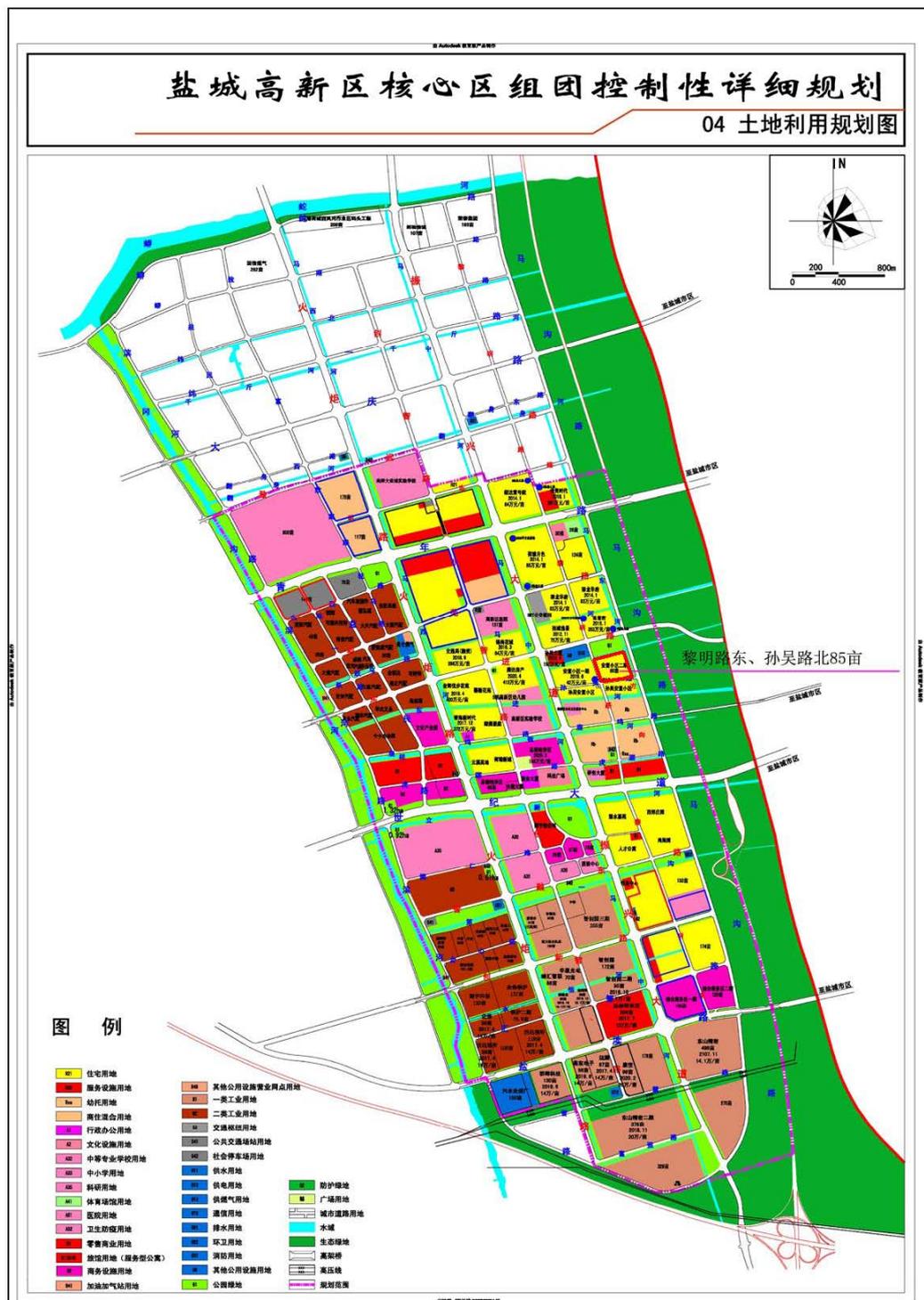


图 1.1-3 地块用地规划图

## 1.2 调查地块及周边区域环境状况

### 1.2.1 地形地貌

盐城市地质构造处于苏北拗陷构造单元，介于响水—淮阴—盱眙断裂和海安—江都断裂之间，属长期缓慢沉降区，沉积了震旦系—三叠系的海陆交互相沉积物。在燕山运动影响下，进一步形成拗陷区，拗陷范围由西北向东至黄河南部。在沉降过程中，由于各地沉降幅度不一，形成一系列的凹陷和隆起，其中东台拗陷的白垩系至第三系的地层极为发育，是苏北地区油气田的远景区。

第三系沉积物厚达数千米，为黑色、灰黑色泥岩、粉沙岩和砂岩，夹有油页岩和大量的有机质，主要是河、湖相堆积物。后期断裂活动大多沿老断层产生位移，强度不大。

第四系沉积物一般厚 125~300m，由于地壳运动和气候的影响，沉积岩相有明显差异。下部为灰绿色粘土、亚粘土及灰黄色、深灰色中细粒砂岩，有铁锰结核和钙结核。中部为褐色粉细砂、淤泥质粉砂和土黄、灰黄、灰绿色粘土、亚粘土，上部为灰黑、棕黄色粘土、淤泥质亚粘土，类灰黑色粘土，含少量铁锰结核和钙质结核。

盐都区东西宽，南北窄，呈不规则的长条形。地势平坦，河网密布。由于河流、海洋堆积程度的差异及人类开挖河道、兴修水利、改良土壤等经济活动影响程度的不同，地面呈现出一些低冈和洼地，形成局部微小的起伏。境内略呈东高西低，地面高程一般在 1.5 米—2.2 米之间。串场河沿岸是区最高处，地面高程 2.5 米左右；朱沥沟、仇垛河、直挺河以东为次

高地，地面高程在 2 米左右；西部湖荡地区是区最低点，地面高程在 1.5 米左右。区境属里下河平原地貌单元。

本次调查地块地处里下河浅洼平原区，地貌单元为浅洼平原。浅部为全新世河湖相灰黄色～灰色可～软塑黏性土夹粉土，广泛分布滨海相、潟湖相灰色淤泥质土。中部广泛分布全新世滨海浅海相灰色稍～中密粉土、粉砂夹粉质黏土；局部有河湖相灰～青灰色软塑黏性土。深部广泛分布更新世河湖相灰绿色～灰黄色硬～可塑黏性土，灰黄色、灰色可塑粉质黏土夹粉土；滨海浅海相灰色粉土夹粉质黏土，灰色～灰黄色中密粉土、粉细砂；黏性土与砂性土多次交互出现。

该地块原为农田、居民房，地势较为平坦，场地标高在 1.53～2.92m 之间。

### **1.2.2 土质和土壤类型**

调查地块土壤分层及地下水渗透性等情况，主要参考该地块东侧约 1.4km 处的盐澜院地勘资料（相对位置关系见图 1.2-1），《盐澜院岩土工程勘察报告（详勘）》（工程编号：2018YC035）于 2018 年 7 月勘探。工程地质钻孔柱状图见图 1.2-2。



图 1.2-1 本地块-盐澜院相对位置关系图

## 钻孔柱状图

工程名称		盐澜院				工程编号		2018YC035		
孔号		J01		坐		钻孔直径		130mm		
孔口标高		1.79m		标		初见水位深度		0.82m		
稳定水位深度						测量日期		2018.5.31		
地质时代	层号	层底标高 (m)	层底深度 (m)	分层厚度 (m)	柱状图 1:155	岩性描述		标贯中点深度 (m)	标贯实测击数	附注
	1	1.59	0.20	0.20		素填土:杂色,结构松散,湿~很湿,主要成分为粉质黏土,上部含大量植物根茎,土质不均匀。				
	2	0.39	1.40	1.20		粉质黏土:灰黄色,可塑向下渐变软塑,饱和,含少量铁锰质氧化物,土质欠均匀。		2.80	11.0	
	3	-0.41	2.20	0.80				3.80	12.0	
	4	-2.91	4.70	2.50		淤泥质粉质黏土:灰黄~灰色,流塑,饱和,不均匀夹少量粉土或粉砂薄层(单层厚度2~5mm),具微层理,土质不均匀。				
	5	-6.11	7.90	3.20		砂质粉土:灰色,中密,湿~很湿,局部夹较多流塑状粘性土团块,土质不均匀。				
	6	-8.71	10.50	2.60		淤泥质粉质黏土:灰色,流塑,饱和,不均匀夹少量粉土或粉砂薄层(单层厚度2~5mm),具微层理,土质不均匀。		9.80	8.0	
	7	-10.21	12.00	1.50		粉质黏土:灰色~灰黄色,可塑,饱和,含少量铁锰质氧化物硬质结核(粒径3mm左右),土质欠均匀。				
						黏质粉土:灰黄色,稍密局部中密,很湿,夹较多软~流塑状粘性土薄层(单层厚度2~5mm),具层理,土质不均匀。		12.80	25.0	
								13.80	23.0	
						砂质粉土:灰黄色~灰色,中密局部密实,湿~很湿,局部夹较多流塑状粘性土团块,土质不均匀。		14.80	28.0	
								15.80	25.0	
								16.80	28.0	
								17.80	31.0	
								18.80	25.0	
	8	-19.71	21.50	9.50				19.80	26.0	
	9	-23.21	25.00	3.50		黏质粉土:灰色,中密,湿~很湿,夹少量中密状粉砂团块及较多流塑状粘性土薄层(单层厚度2~5mm),具层理,土质不均匀。				
	10	-26.11	27.90	2.90		粉质黏土:灰色,可塑,饱和,含较多铁锰质氧化物硬质结核(粒径2~5mm),土质欠均匀。				

江苏省鸿洋岩土勘察设计有限公司  
外业日期:2018.5.8

图 1.2-2 钻孔柱状图

勘察深度范围内,地基土自上而下分为如下 19 层,各层特征分别为:

1 层素填土 (Q4m1):杂色, 结构松散, 湿~很湿, 主要成分为粉质黏土, 上部含大量植物根茎, 土质不均匀。场区普遍分布, 厚度:0.20~1.10m, 平均 0.39m; 层底标高:1.29~2.47m, 平均 1.91m; 层底埋深:0.20~1.10m, 平均 0.39m。

2 层粉质黏土 (Q4m):灰黄色, 可塑向下渐变软塑, 饱和, 含少量铁锰质氧化物, 土质欠均匀。场区普遍分布, 厚度:0.70~1.80m, 平均 1.24m; 层底标高:0.03~1.14m, 平均 0.66m; 层底埋深:1.20~2.30m, 平均 1.64m。

3 层淤泥质粉质黏土 (Q4m):灰黄~灰色, 流塑, 饱和, 不均匀夹少量粉土或粉砂薄层(单层厚度 2~5mm), 具微层理, 土质不均匀。场区普遍分布, 厚度:0.60~1.70m, 平均 1.13m; 层底标高:-1.14~0.04m, 平均-0.47m; 层底埋深:2.10~3.60m, 平均 2.77m。

4 层砂质粉土 (Q4m):灰色, 中密, 湿~很湿, 局部夹较多流塑状粘性土团块, 土质不均匀。区普遍分布, 厚度:1.80~2.90m, 平均 2.42m; 层底标高:-3.35~-2.35m, 平均-2.88m; 层底埋深:4.60~6.00m, 平均 5.17m。

5 层淤泥质粉质黏土 (Q4m):灰色, 流塑, 饱和, 不均匀夹少量粉土或粉砂薄层(单层厚度 2~5mm), 具微层理, 土质不均匀。场区普遍分布, 厚度:2.60~3.40m, 平均 3.00m; 层底标高:-6.35~-5.36m, 平均-5.88m; 层底埋深:7.70~8.90m, 平均 8.17m。

6 层粉质黏土 (Q4m):灰色~灰黄色, 可塑, 饱和, 含少量铁锰质氧化物硬质结核(粒径 3mm 左右), 土质欠均匀。场区普遍分布, 厚度:1.70~

2.60m, 平均 2.11m; 层底标高:-8.91~-7.26m, 平均-7.99m; 层底埋深:9.70~11.30m, 平均 10.28m。

7 层黏质粉土 (Q4m): 灰黄色, 稍密局部中密, 很湿, 夹较多软~流塑状粘性土薄层(单层厚度 2~5mm), 具层理, 土质不均匀。场区普遍分布, 厚度:0.50~1.90m, 平均 1.21m; 层底标高:-10.21~-8.46m, 平均-9.20m; 层底埋深:10.80~12.50m, 平均 11.49m。

8 层砂质粉土 (Q4m): 灰黄色~灰色, 中密局部密实, 湿~很湿, 局部夹较多流塑状粘性土团块, 土质不均匀。场区普遍分布, 厚度:7.90~12.40m, 平均 10.35m; 层底标高:-22.58~-18.95m, 平均-20.58m; 层底埋深:21.00~24.60m, 平均 22.86m。

8A 层黏质粉土 (Q4m): 灰色, 中密, 湿~很湿, 夹少量中密状粉砂团块及较多流塑状粘性土薄层(单层厚度 2~5mm), 具层理, 土质不均匀。场区部分分布, 厚度:0.00~2.20m, 平均 0.94m; 层底标高:-15.18~-12.86m, 平均-14.15m; 层底埋深:15.20~17.50m, 平均 16.53m。

8B 层砂质粉土 (Q4m): 灰色, 中密局部稍密, 很湿, 夹较多软塑状粘性土条带, 土质不均匀。场区部分分布, 厚度:0.00~2.40m, 平均 1.36m; 层底标高:-20.34~-18.19m, 平均-19.18m; 层底埋深:20.60~22.70m, 平均 21.49m。

9 层黏质粉土 (Q4m): 灰色, 中密, 湿~很湿, 夹少量中密状粉砂团块及较多流塑状粘性土薄层(单层厚度 2~5mm), 具层理, 土质不均匀。场

区普遍分布，厚度:0.60~3.80m，平均 2.16m；层底标高:-23.53~-22.06m，平均-22.72m；层底埋深:24.40~25.80m，平均 25.01m。

10 层粉质黏土 (Q3mc):灰色，可塑，饱和，含较多铁锰质氧化物硬质结核(粒径 2~5mm)，土质欠均匀。场区普遍分布，厚度:2.60~4.30m，平均 3.39m；层底标高:-26.62~-25.63m，平均-26.11m；层底埋深:27.70~29.20m，平均 28.39m。

11 层粉质黏土 (Q3mc):灰色，可塑，饱和，含较多铁锰质氧化物硬质结核(粒径 2~5mm)，土质欠均匀。场区普遍分布，厚度:2.60~6.60m，平均 3.28m；层底标高:-30.31~-28.75m，平均-29.36m；层底埋深:31.00~32.60m，平均 31.63m。

12 层黏质粉土 (Q3mc):灰色，中密，湿~很湿，夹少量中密状粉砂团块及较多流塑状粘性土薄层(单层厚度 2~5mm)，具层理，土质不均匀。场区普遍分布，厚度:0.30~1.10m，平均 0.69m；层底标高:-31.01~-29.55m，平均-30.05m；层底埋深:31.80~33.30m，平均 32.32m。

13 层砂质粉土 (Q3mc):灰色，中密，湿~很湿，局部夹较多流塑状粘性土团块，土质不均匀。场区普遍分布，厚度:1.90~3.10m，平均 2.33m；层底标高:-33.22~-31.84m，平均-32.37m；层底埋深:34.00~35.00m，平均 34.59m。

14 层砂质粉土 (Q3mc):灰色，中密局部密实，湿~很湿，局部夹较多流塑状粘性土团块，土质不均匀。场区普遍分布，厚度:4.20~5.50m，平

均 4.89m；层底标高:-38.02~-37.17m，平均-37.64m；层底埋深:39.20~40.00m，平均 39.52m。

15 层黏质粉土（Q3mc）:灰色，中密局部稍密，很湿，夹较多软塑状粘性土条带，土质不均匀。场区普遍分布，厚度:5.50~8.20m，平均 6.30m；层底标高:-45.62~-42.95m，平均-43.94m；层底埋深:44.90~47.50m，平均 45.81m。

16 层粉砂（Q3mc）:灰色，中密~密实，饱和，主要矿物成分为石英及云母碎屑，夹少量流塑状粘性土条带，土质欠均匀。场区普遍分布，厚度:10.30~12.40m，平均 11.51m；层底标高:-55.85~-54.35m，平均-55.42m；层底埋深:56.70~57.80m，平均 57.27m。

17 层粉质黏土（Q3mc）:灰色，可塑，饱和，含较多铁锰质氧化物硬质结核（粒径 2~5mm），土质欠均匀。该层未穿透。

通过查询土壤信息服务平台，确定地块所在区域土壤类型属于水稻土。

### 1.2.3 气象气候

盐都区具有明显的季风气候特点，四季分明，冬季，寒冷干燥，多偏北风；春季，冷暖干湿多变；夏季，炎热多雨，多偏南风；秋季，先湿后干，多秋高气爽。年均降雨量 900-1066mm，年平均日照时数 2311.2 小时，年平均太阳辐射总量 120.99 千卡/平方厘米，年均气温 15.4℃，年均最高气温 19.9℃，年均最低气温 11.8℃，无霜期 218 天。常年主导风向为 ESE。

根据盐都区近 20 年主要气候要素统计，盐都区主要气象特征见表 1.2-1。项目所在盐都区全年及各代表月风频玫瑰图见图 1.2-3。本地区全年

主导风向为 ESE 风，出现频率为 9.83%；次主导风向为 NEE，出现频率为 8.84%；全年静风频率为 4.83%。

表 1.2-1 盐都区主要气象特征

气象条件	具体参数	统计数据
气温	多年平均气温	15.4°C
	历年最高气温	38.75°C
	历年最低气温	-11.8°C
降水	多年平均降水量	1020.0mm/a
	年最大降水量	1524.8 mm/a
	年最小降水量	525.6 mm/a
风速	年平均风速	3.0m/s
	年最大风速	23m/s
风向	全年主导风向	ESE
	全年次主导风向	NNE
气压	年平均气压	1016.3mb
积雪	最大积雪深度	13cm
湿度	夏季相对湿度	68%
	冬季相对湿度	75%
	最热月平均相对湿度	85%
日照	年平均日照时数	2232.7h

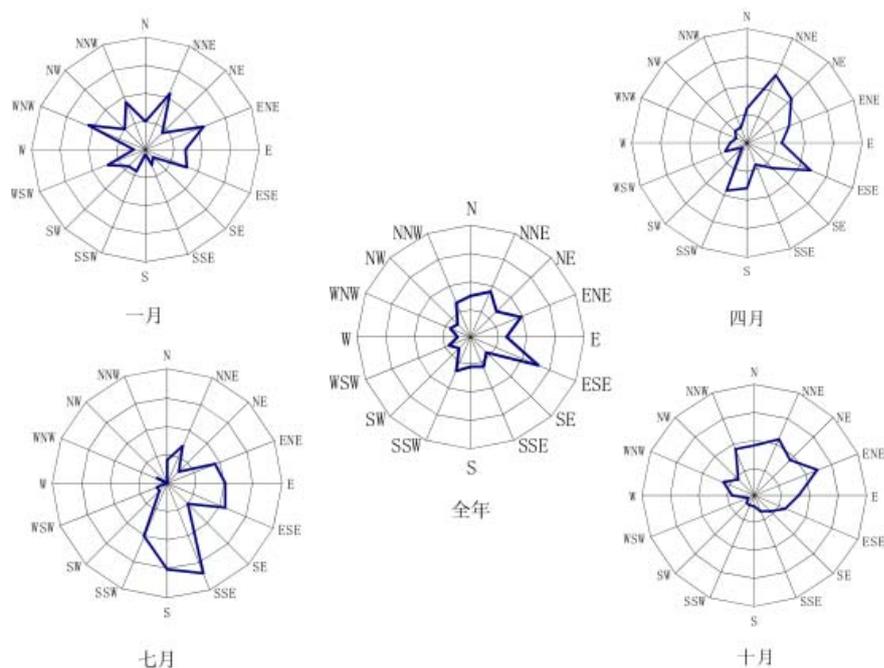


图 1.2-3 盐都区全年及代表月份风玫瑰图

## 1.2.4 水文水系

### 1.地表水

盐都境内河网纵横交错，所有河流均属淮河流域、里下河水系。客水从西南入境，向东北流出。境内主要河流为蟒蛇河、新洋港，边缘河流为串场河、通榆河。

(1)蟒蛇河：位于新洋港上游，是里下河地区较大的排水河道之一，为六级航道。该河西起大纵湖，沿途汇入朱沥沟、盐河、西冈河、冈沟河、东涡河后流经龙冈等地至盐城西九里窑入新洋港。水流流向由西向东，盐城段水深 3.5-4.5m，河面宽 80-120m，河底宽 32m 左右，河底高程-2.0m，流速 0.060-0.211m/s，流域面积约 640km<sup>2</sup>，灌溉面积 40 万亩。蟒蛇河主要功能为饮用、景观、渔业农业及工业用水。

(2)冈沟河：南起大冈镇兴盐界河，经龙冈镇镇区东首入蟒蛇河，河长 21km、宽 63m，流域面积 126km<sup>2</sup>，灌溉面积 14 万亩，为排灌、航运河道。冈沟河主要功能为渔业、工业和农业。

(3)兴盐界河：兴盐界河西起盐都区大纵湖入口至大丰市刘庄闸，最后进斗龙港入海。长 87.5km、宽 60m、河底宽 25m，东西流向，枯水期流速为 0.112m/s，河底增高-1.0-1.5m，经过的区域为盐都区大纵湖镇、尚庄镇、大冈镇、亭湖区便仓镇等。兴盐界河主要功能为渔业、农业和工业。

(4)新洋港：西起蟒蛇河，穿串场河、通榆河，经过南洋、黄尖镇至新洋港闸入海，全长 69.8km、河底宽 100m、河面宽 150~160m，河底海拔标高 3.5~4m、水深 3.5~4.0m、平均流速 0.12m/s、平均流量为 60m<sup>3</sup>/s、

集水面积 2478km<sup>2</sup>。市区内长度约 14km，新洋港是市区的主要排海水道。其中新洋港与串场河交汇处~市区东港区属于工业和农业用水区，水质保护目标为IV类。

(5)通榆河：南起南通市任港，北至连云港赣榆，调引长江水向北输送，是南水北调东线河流，干河全长 415km，其中海安至阜宁县全长 157.7km，该河段全线一级水位，不设梯级，水系平交，通榆河盐城段输水流量 100m<sup>3</sup>/s，设计水位东台最低 1m，最高 3.16m；阜宁最低 0.2m，正常 0.5-0.7m，最高 2m，该段河底宽 50m，底高-4.0m。通榆河主要功能饮用、农业用水。

(6)串场河：南起海安县城，向北流经东台市、大丰市、亭湖区、建湖县至阜宁县阜城，全长 176km，盐城市境内长度 160km，该河对沟通南北水上交通和调节沿海地区排灌用水起重要作用。该河段在盐城市区段长度 13.3km，河面宽 40-70m，河底宽 10-20m，水深 2.5-4.6m，流速 0.05-0.16m/s，流量 2.78-12.2m<sup>3</sup>/s。串场河主要功能为工业用水。

项目所在区域周边水系情况见图 1.2-4。

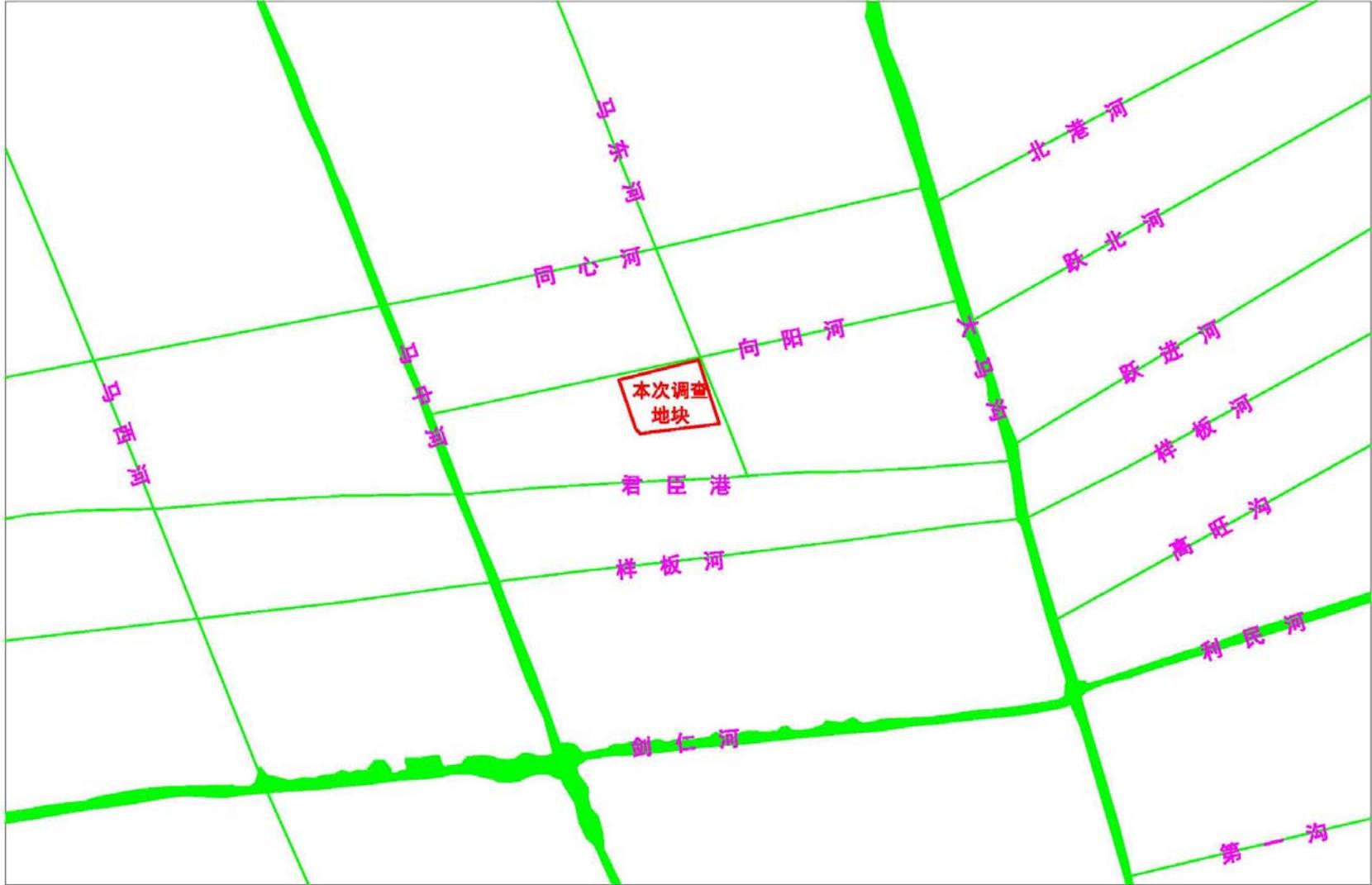


图 1.2-4 地块周边水系图

## 2.地下水

盐都区处于淮河下游，第三系和第四系松散堆积层发育，厚度大，是地下水的主要储存介质。500米深度共有五个含水层，分别为潜水和I、II、III、IV承压含水岩组。II、III、IV承压水矿化度均小于1克/升淡水和1-2克/升的微咸水为主，水质偏碱性。II、III、IV承压年平均地下水位埋深分别为18.06m、24.9m和28.84m。上部孔隙水的矿化度高，多为大于3克/升的咸水。场地地下水与地表水水力联系密切，呈互补关系。深层承压水埋藏较深，极难接受当地大气降水和地表水补给，补给区主要分布在盐城市外的泗洪、盱眙一带。

### 1.3 历史用途变迁情况

根据历史影像，并结合人员访谈，该地块2020年之前大部分为农田，少部分为居民房；2020年后，该地块被集体征收，且被规划作为安置小区二期，属于住宅用地；地块现状部分种植有农作物及树木。

### 1.4 潜在污染源分析

调查地块2020年之前作为农田、居民房使用；2020年被征收后，地块现状部分种植有农作物及树木，不会造成污染，且该地块历史上无其它企业生产活动，因此本地块无潜在污染源。

## 2 第一阶段调查（污染识别）

### 2.1 编制依据

#### 2.1.1 相关法律、法规及政策

- （1）《中华人民共和国环境保护法》（2014年4月修订）；
- （2）《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019年1月1日）；
- （3）《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2020年4月修订）；
- （4）《中华人民共和国水污染防治法》（2017年6月修订）；
- （5）《土壤污染防治行动计划》（国发[2016]31号）；
- （6）《省政府关于印发江苏省土壤污染防治工作方案的通知》（苏政发〔2016〕169号）；
- （7）《中共江苏省委江苏省人民政府关于加强生态环境保护 and 建设的意见》苏发〔2003〕7号，2003年4月14日；
- （8）《盐城市人民政府关于印发盐城市土壤污染防治工作方案的通知》（盐政发[2017]56号）；
- （9）《关于规范农用地转建设用地相关审核程序的通知》（盐土治办[2020]6号）。

#### 2.1.2 相关标准、技术规范

- （1）《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）；
- （2）《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）。

#### 2.1.3 其他资料

- （1）《盐城高新区核心区组团控制性详细规划》；

(2) 《盐澜院岩土工程勘察报告（详勘）》（工程编号：2018YC035）；

(3) 征地补偿安置方案公告等其他文件。

## **2.2 调查内容**

### **2.2.1 工作技术路线**

按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）技术导则和规范的要求，并结合国内主要土壤污染状况调查相关经验和本地块的实际情况，开展地块环境初步调查工作，技术路线见图 2.2-1。

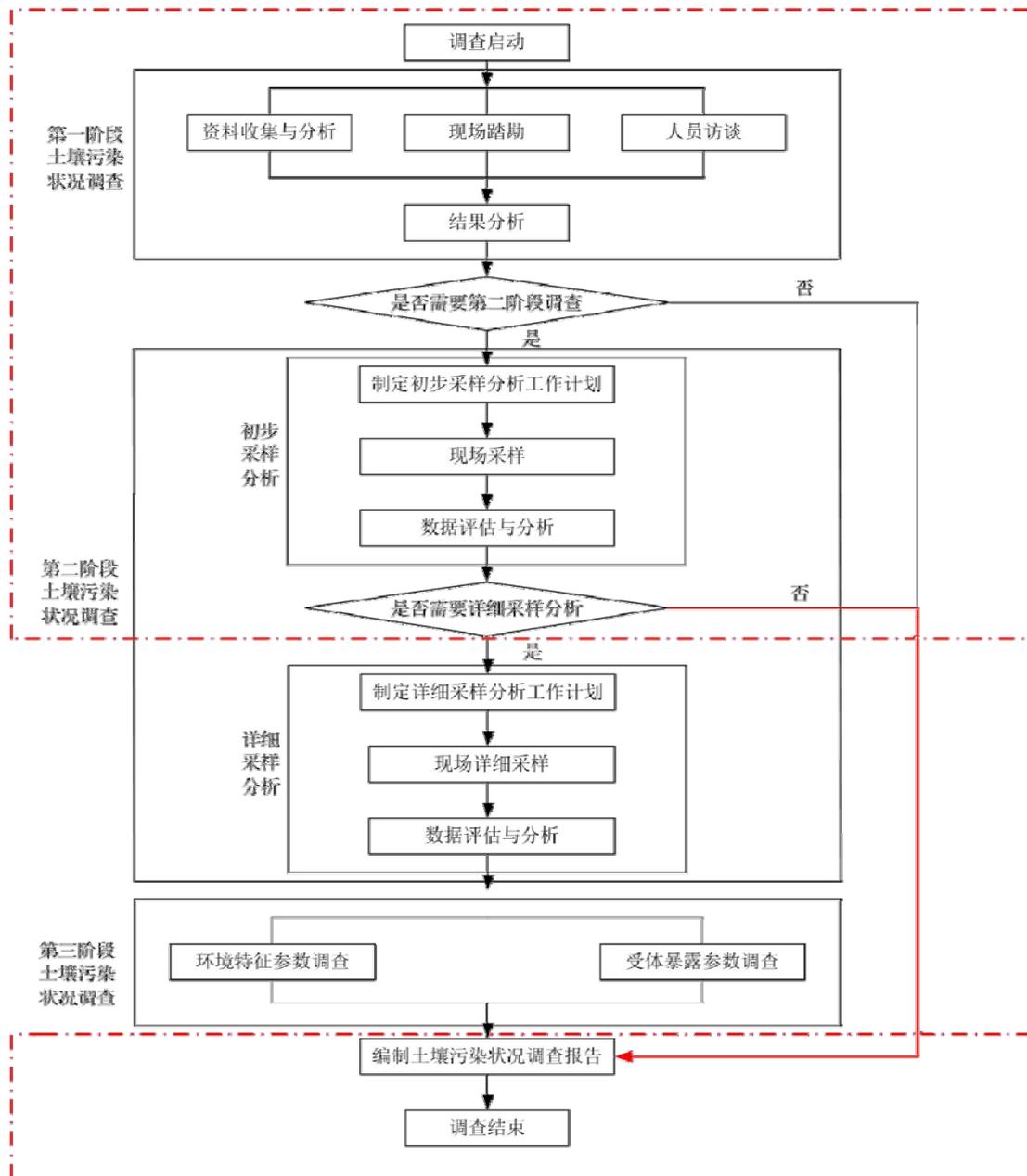


图 2.2-1 土壤污染状况调查的工作内容与程序

第一阶段土壤污染状况调查：以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，主要目的为判断该地块是否存在潜在污染源。对于潜在的污染源，则识别可能存在的污染物，以确定进一步调查工作需要关注的目标污染物和污染区域。

以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，主要目的为判断该地块是否存在潜在污染源。

### **2.2.2 工作内容**

根据土壤污染状况调查相关导则要求，第一阶段土壤污染状况调查内容主要包括收集地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件等资料；针对地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等情况进行现场踏勘；对地块现状或历史的知情人进行人员访谈，主要访谈资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证，通过以上工作，判断、识别该地块潜在污染物和污染区域。

## **2.3 历史资料搜集**

### **2.3.1 用地历史资料**

项目组收集到的盐城高新区核心区土地利用规划（见图 1.1-3），该地块被规划为居民住宅用地。

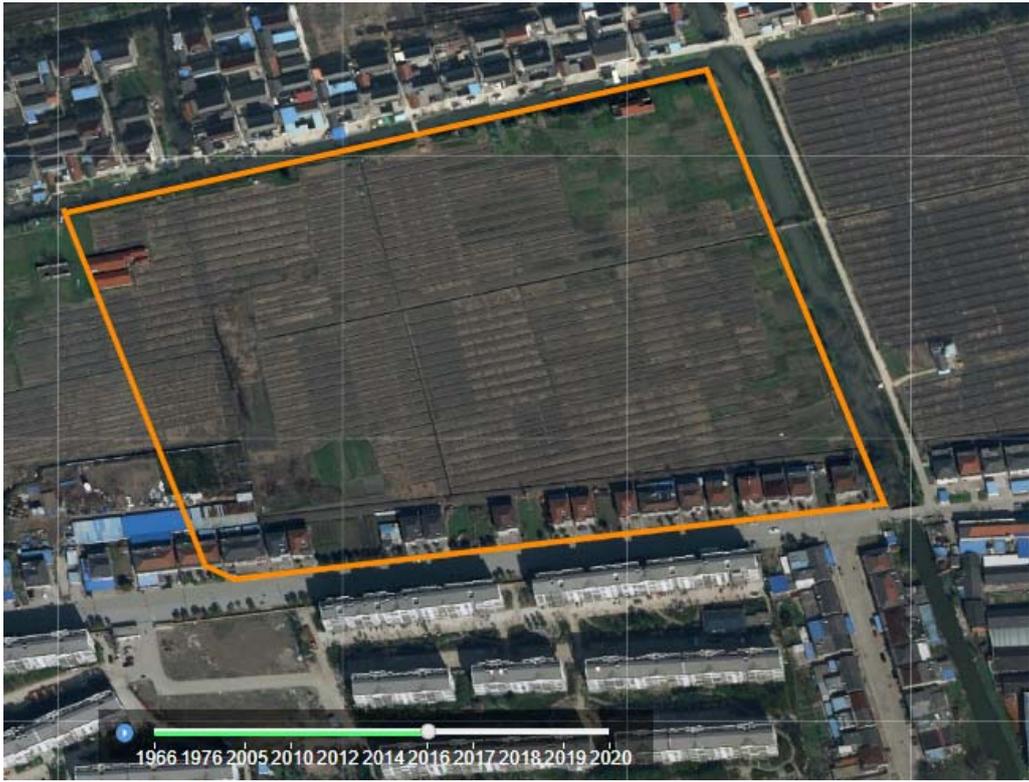
地块内卫星图像资料见图 2.3-1。



根据 2005 年卫星图：地块内主要是农田、居民住宅



根据 2012 年卫星图：地块内主要是农田、居民住宅



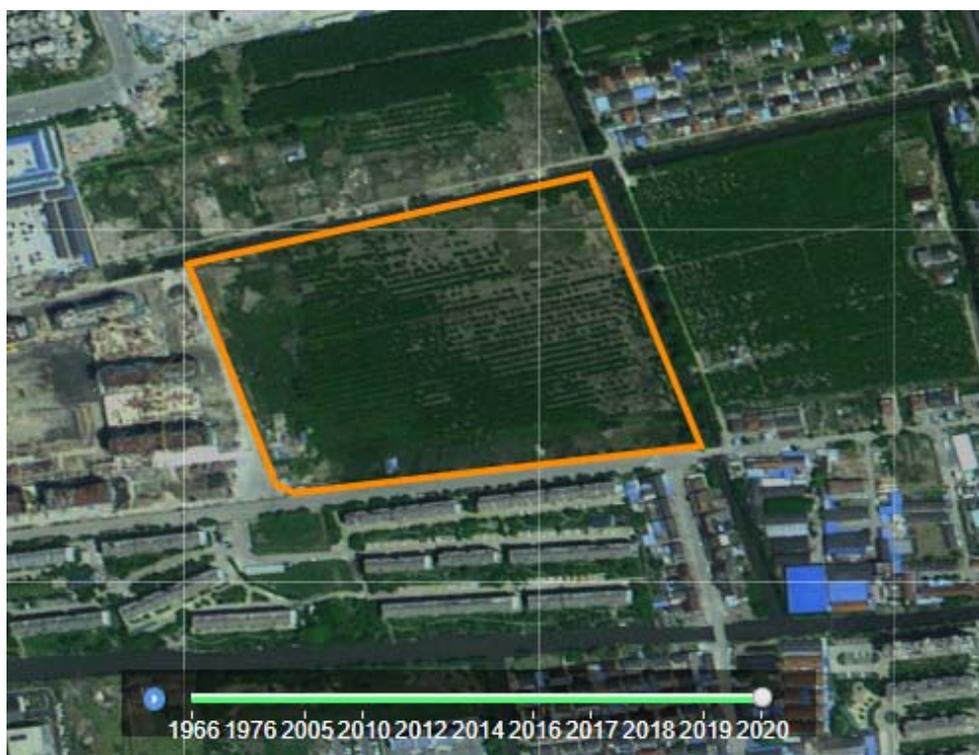
根据 2016 年卫星图：地块内主要是农田、居民住宅



根据 2018 年卫星图：地块内主要是农田、居民住宅



根据 2019 年卫星图：地块内居民房已拆除，地块闲置



根据 2020 年卫星图并结合现场踏勘：地块闲置，现状种植有树木及农作物

图 2.3-1 地块历史影像图

### **2.3.2 工业企业、农作物及植被分布**

调查地块内历史及现状均无工业企业分布。根据历史影像图（见图 2.2-1）、征地补偿方案（见附件 1），并结合人员访谈，得知该地块历史上仅涉及农田、居民房等非工业用地使用，地块东侧为马东河、南侧依次为孙吴路、孙吴小区，西侧依次为黎明路、安置小区一期，北侧为向阳河，目前地块现状部分种植有树木及农作物。

### **2.3.3 地块潜在污染源及迁移途径分析**

调查地块内无工业企业存在，2020 年前仅涉及农田、居民房等非工业用地使用，2020 年后种植有树木及农作物，地块内无潜在污染源。

### **2.3.4 小结**

项目组收集了地块及周边历史卫星影像图（2005-2020 年）和调查地块征地补偿方案（见附件 1），历史资料收集表明，调查地块使用历史相对较简单，2020 年前仅作为农田、居民房等非工业用地使用，2020 年后种植有树木及农作物。综上，地块内无潜在污染源。

## 2.4 现场踏勘

项目组成员于2021年3月进行现场踏勘工作,现场踏勘照片见图2.4-1。





图 2.4-1 现场踏勘照片

### 2.4.1 地块周边环境描述

调查地块东侧为马东河、南侧依次为孙吴路、孙吴小区，西侧依次为黎明路、安置小区一期，北侧为向阳河，目前地块现状部分种植有树木及农作物。

#### 2.4.1.1 周边环境敏感点

调查地块周边 500m 范围内环境敏感目标见表 2.4-1 所示，周边 500 米概况如图 2.4-2 所示。经调查，距离本地块 206 米的盐都公共卫生大楼，其所产生的的废水均为纳管排放，对本地块的影响较小。

表 2.4-1 地块周边敏感目标

敏感目标	方位	距离 (m)	描述
马东河	东	15	地表水体
孙吴小区	南	25	居民住宅
安置小区一期	西	18	居民住宅
向阳河	北	10	地表水体
君臣港	南	141	地表水体
样板河	南	415	地表水体

福锦苑	东南	461	居民住宅
盐龙街道办事处	南	226	政府机构
盐都公共卫生大楼	西南	206	医院
西城逸景	西北	194	居民住宅
中梁盐督府	北	166	居民住宅
同心河	北	380	地表水体
驿龙华府	北	410	居民住宅



图 2.4-2 地块周边敏感目标概况图

#### 2.4.1.2 周边潜在污染源及污染迁移分析

通过现场踏勘，周边地块历史上无化工、焦化、电镀等重污染型企业，地块周边历史影像图见图 2.4-3。

地块西侧历史上一直作为农用地/居民房使用，现为安置小区一期住宅用地，无潜在污染源；

地块北侧历史上一直依次为向阳河、居民房及农田，现为向阳河、闲置空地，无潜在污染源；

地块南侧历史上为农田，后开发为孙吴路及孙吴小区，无潜在污染源；

地块东侧历史及现状一直为马东河及农田，无潜在污染源。



根据 2005 年卫星图：地块周边主要是河流、农田及居民住宅



根据 2012 年卫星图：地块周边主要是河流、农田及居民住宅





根据 2019 年卫星图：地块周边主要是河流、农田及居民住宅



根据 2020 年卫星图：地块周边主要是河流、农田及居民住宅

图 2.4-3 地块周边历史影像图

## 2.4.2 地块现状环境描述

### 2.4.2.1 现存构筑物

调查地块内现状主要为树木、农作物，除此外无其他构筑物，通过人员访谈可知，地块内无管线、管道。

### 2.4.2.2 外来堆土

地块内无外来堆土。

### 2.4.2.3 固体废物

地块内无固体废物储存和使用情况，无倾倒偷埋情况。

### 2.4.2.4 水环境

现场踏勘期间，地块内无水井、沟渠，地块范围外东侧 15m 处为马东河，北侧 10m 处为向阳河，主要作农业灌溉用途，现场照片见图 2.4-4。



图 2.4-4 地表水现场照片

### 2.4.2.5 土壤快速检测情况

为更好的了解地块内有机物和重金属含量，在地块内随机布设了 7 个快筛点位，并对其土壤表层样品进行了 XRF 及 PID（校准记录单见附件 5）快速检测，检测因子包括重金属（砷、镉、铬、铜、铅、汞、镍、钒、锌、锰）和有机物，样品采样深度约 0~0.5m。结果表明，调查地块内重金属含量未超出《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选，PID 检测结果最高点位为 0.00ppm，判断该地块受到挥发性有机物污染的可能性较小。

快速检测点位分布见图 2.4-5，快速检测点位坐标见表 2.4-2，现场快速检测照片见图 2.4-6，快速检测结果见表 2.4-3。

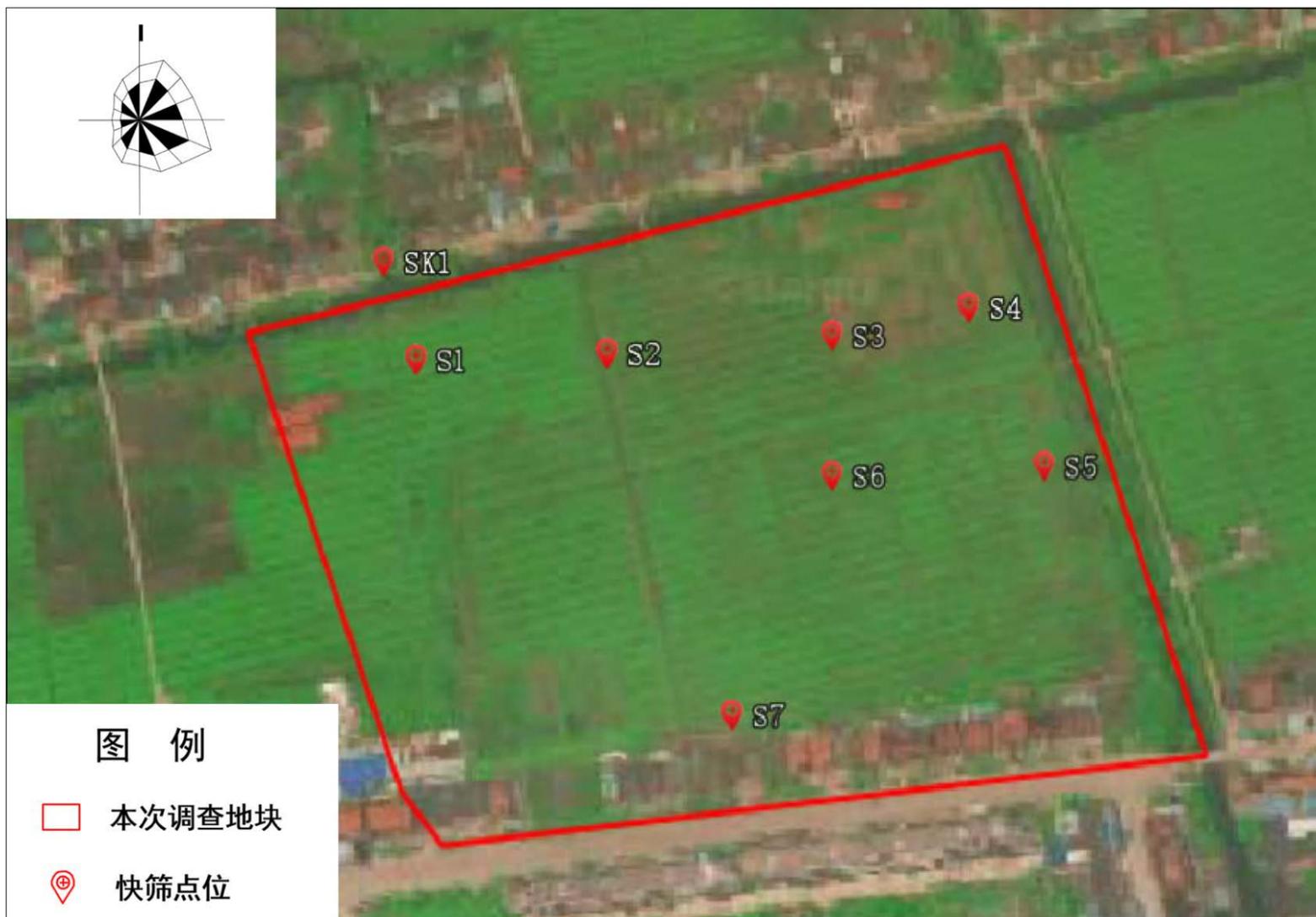


图 2.4-5 快速检测点位示意图

表 2.4-2 快速检测点位示意表

点位编号	E	N
S1	120.086810°	33.329440°
S2	120.087627°	33.329463°
S3	120.088590°	33.329526°
S4	120.089174°	33.329626°
S5	120.089498°	33.329063°
S6	120.088590°	33.329029°
S7	120.088162°	33.328180°
SK1	120.086670°	33.329788°







图 2.4-6 快速检测现场照片

表 2.4-3 PID 和 XRF 快速检测结果（单位：mg/kg）

点位编号	砷	镉	总铬	铜	铅	汞	镍	钒	锌	锰	PID
S1	10	ND	67	ND	12	ND	ND	111	64	410	ND
S2	ND	ND	73	ND	15	ND	ND	65	67	314	ND
S3	ND	ND	67	ND	19	ND	ND	92	54	316	ND
S4	ND	ND	68	ND	17	ND	ND	117	47	498	ND
S5	ND	ND	52	ND	18	ND	ND	88	29	319	ND
S6	ND	ND	57	ND	15	ND	ND	88	55	334	ND
S7	ND	ND	79	ND	21	ND	ND	99	64	384	ND
SK1	ND	ND	81	ND	21	ND	ND	96	51	432	ND
标准	20	20	/	2000	400	8	150	165	/	/	/

备注：1.该地块规划开发为居住用地，标准参考《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准》（GB36600-2018）第一类用地筛选值；

2.PID 型号和最低检测限：华瑞 PGM7340，最低检出限为 0.10ppm；

3.XRF 型号和最低检测限：X-MET7000，最低检出限 1.00ppm。

### 2.4.3 小结

该地块 2020 年之前大部分为农田，少部分为居民房；2020 年后，该地块被集体征收，且被规划作为安置小区二期，属于住宅用地；地块现状部分种植有农作物及树木。地块东侧为马东河、南侧依次为孙吴路、孙吴小区，西侧依次为黎明路、安置小区一期，北侧为向阳河。

现场踏勘期间地块内未发现化学品使用，无刺激性气味、无异味，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐或地下设施。土壤快速检测结果表明，调查地块内重金属含量未超出《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选值；PID 检测结果最高点位为 0.00ppm，判断该地块受到挥发性有机物污染的可能性较小。

## 2.5 人员访谈

调查地块利用历史较简单，为进一步确定调查地块情况，项目组对地块土地使用权人、地块属地管理人员及环保人员（具体人员见表 2.5-1）进行访谈，内容涉及前期资料收集和现场踏勘所涉及的疑问核实、信息补充、已有资料考证、现地块调查范围的确定和指认、地块调查现场获取信息与地块历史的相关性核实等。

表 2.5-1 人员访谈汇总表

序号	姓名	联系方式	与地块关系
1	刘东升	13365190303	环保管理人员
2	张颖峰	15195128201	地块所在社区街道
3	徐伟伟	15862044553	原地块承包人
4	郝运	13770084261	原地块承包人
5	杨建云	13815577099	周边住户

### 2.5.1 场地历史用途变迁的回顾

调查地块根据土地使用权人、地块属地管理人员及环保人员等相关人员的访谈情况，该地块历史上未有工业企业存在，2020年之前大部分为农田（种植水稻、小麦等农作物），少部分为居民房；2020年后，该地块被集体征收，且被规划作为安置小区二期，属于住宅用地；地块现状部分种植有农作物及树木。

### **2.5.2 场地曾经污染排放情况的回顾**

该地块未进行过任何生产活动，无有毒有害物质储存。

### **2.5.3 周边潜在污染源的回顾**

根据土地使用权人、属地管理人员及环保人员等相关人员的访谈情况，该地块周边一直以农田为主，未有过重污染企业，邻近地块未曾发生过环境污染事件。

### **2.5.4 突发环境事件及处置措施情况**

根据土地使用权人、属地管理人员及环保人员等相关人员的访谈情况，该地块未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。

### **2.5.5 小结**

根据人员访谈得知，调查地块2020年之前大部分为农田（种植水稻、小麦等农作物），少部分为居民房；2020年后，该地块被集体征收，且被规划作为安置小区二期，属于住宅用地；地块现状部分种植有农作物及树木。未进行过任何生产经营活动，无化学品使用与储存，未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。地块周边未有过重污染企业，未曾发生过环境污染事件。综上，地块内无潜在污染源。

### 3 第一阶段调查分析与结论

本次调查主要通过历史资料收集、现场踏勘、人员访谈等调查资料对比分析，甄别资料的有效性，分析是否需要进一步开展资料收集工作。

#### 3.1 调查资料关联性分析

历史资料收集、人员访谈和现场踏勘收集的资料相互印证，相互补充，能为了解本地块提供有效信息。

表 3.1-1 一致性分析情况表

地块信息	历史资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性结论
历史使用情况	谷歌卫星显示该地块 2020 年之前大部分为农田（种植水稻、小麦等农作物），少部分为居民房	—	2020 年之前大部分为农田（种植水稻、小麦等农作物），少部分为居民房	一致
现状用途	—	部分种植有农作物及树木	部分种植有农作物及树木	一致
水源利用情况（水环境）	历史影像中东侧是马东河，北侧是向阳河	东侧是马东河，北侧是向阳河	东侧是马东河，北侧是向阳河	一致
是否有重污染型企业	无	无	无	一致
是否有地下管线储罐等	—	无	无	一致
地块内及周边是否发生过环境事件（化学品泄漏等）	—	—	无	一致
地块是否有堆土	—	无	无	一致
地块是否有暗沟、渗坑	—	无	无	一致

##### 3.1.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

历史资料收集、现场踏勘及人员访谈所得有关地块历史用途及现状用途信息基本一致，未见明显差异。

### **3.1.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析**

历史资料收集、现场踏勘及人员访谈所得有关地块历史用途及现状用途信息基本一致，未见明显差异。

## **3.2 不确定性分析**

第一阶段调查结果的不确定性主要来源包括资料收集和快速检测。从地块调查的过程来看，本项目不确定性的主要有：

### **(1) 资料收集的不确定性**

在第一阶段收集到了企业历史资料，虽通过多次现场踏勘和人员访谈来印证信息的准确性和可靠性，但调查阶段地块内各建筑物均已拆除，现状种植有树木和农作物，获取的信息仍存在不确定性。

### **(2) 土壤本身的异质性**

土壤本身存在一定的不均一性，且不同于水和空气，土壤污染物浓度在空间上变异性较大，即使是间距很小的点位其污染含量也可能差别很大。因此，在有限的快筛点位，对地块土壤污染状况的表述会有一定的不确定性。

## **3.3 调查结论**

该地块历史情况较简单，无工业企业生产经营活动，故不存在企业生产的原辅料、中间体及产品和生产经营活动所带来的原生和次生污染。从地块历史的影像图和相关人员访谈可以看到，该地块 2020 年之前大部分为

农田（种植水稻、小麦等农作物），少部分为居民房；2020年后，该地块被集体征收，且被规划作为安置小区二期，属于住宅用地；地块现状部分种植有农作物及树木，故不存在企业生产的原辅料、中间体及产品和生产经营活动所带来的原生和次生污染。

土壤表层样品的快速检测结果表明，调查地块内重金属含量未超出《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选值；PID检测结果最高点位为0.00ppm，判断该地块受到挥发性有机物污染的可能性较小。

因此，结合前期资料收集、现场踏勘及人员访谈等资料的分析，调查地块内无潜在污染源，地块环境状况可接受，该地块不属于污染地块，本次一阶段调查到此结束，无需进行下阶段调查。

## 附件

附件 1 征地补偿安置方案公告

附件 2 人员访谈

附件 3 地块宗地图

附件 4 审核人员与编制人员职称证书

附件 5 XRF 及 PID 校准记录单

附件 6 专家评审意见

附件 7 修改清单

## 附件 1: 征地补偿安置方案公告

YZ 孙吴二组

### 征地补偿安置方案公告

盐(都)征补字[2020]第 42 号

为保障盐都区经济社会发展用地需要,按照《中华人民共和国土地管理法》第四十七条的规定,依据《盐城市人民政府拟征收土地公告》(盐(都)拟征告[2020]18 号),结合拟征收土地现状调查情况,拟订本《征地补偿安置方案》,现公告如下:

#### 一、拟征收土地目的

本次拟征收土地用于安置房项目建设,符合法律规定可以征收的情形。

#### 二、拟征收范围及土地现状

该宗地总面积 5.6916 公顷,位于盐都区盐龙街道办事处孙吴居委会一组、二组境内,四址范围为东址:现状马东河西岸线向西 15 米;西址:规划黎明路道路东红线;南址:规划孙吴路道路北红线;北址:现状向阳河南岸线向南 10 米。

被征地村(居)组	农用地 (公顷)	建设用地 (公顷)	未利用地 (公顷)	总面积 (公顷)
盐龙街道办事处	0.0664	0	0	0.0664
孙吴二组	0.5112	0.0036	0	0.5148
孙吴一组	5.1104	0	0	5.1104
合计	5.688	0.0036	0	5.6916

#### 三、拟定补偿标准与费用

根据《省政府关于盐城市所辖各县(市、区)征地区片综合地价执行标准的批复》(苏政复[2020]105 号)、《盐城市人民政府关于公布盐城市市区征地区片综合地价标准的通知》(盐政发[2020]61 号)和《盐城市人民政府关于印发盐城市征地补偿和被征地农民社会保障实施办法的通知》(盐政规发[2014]7 号)等规定,相关征地补偿标准如下:

1、征地区片综合地价标准:农用地土地补偿费 23500 元/亩、农用地安置补助费 23500 元/人;建设用地 50000 元/亩;未利用地 35000 元/亩;

- 2、社会保障费用：102443 元/人；
- 3、水利设施补偿标准：1000 元/亩；
- 4、青苗补偿标准：1120 元/亩；
- 5、涉及房屋征收的，采取重新安排宅基地建房、提供安置房或者货币补偿等方式。

具体补偿如下：

盐龙街道办事处

1、征地区片综合地价：

农用地土地补偿费：

$23500 \times 0.0664 \times 15 = 23406$  元；

农用地安置补助费：

$23500 \times 1 = 23500$  元（应安置 1 人，人均农用地 0.7075 亩）；

2、水利设施费： $1000 \times 0.0664 \times 15 = 996$  元；

3、青苗补偿费： $1120 \times 0.0664 \times 15 = 1115.52$  元。

孙吴居委会二组

1、征地区片综合地价：

农用地土地补偿费：

$23500 \times 0.5112 \times 15 = 180198$  元；

农用地安置补助费：

$23500 \times 15 = 352500$  元（应安置 15 人，人均农用地 0.5205 亩）；

建设用地： $50000 \times 0.0036 \times 15 = 2700$  元；

2、社会保障费： $102443 \times 15 = 1536645$  元；

3、水利设施费： $1000 \times 0.5112 \times 15 = 7668$  元；

4、青苗补偿费： $1120 \times 0.5112 \times 15 = 8588.16$  元。

孙吴居委会一组

1、征地区片综合地价：

农用地土地补偿费：

$23500 \times 5.1104 \times 15 = 1801416$  元；

农用地安置补助费：

$23500 \times 155 = 3642500$  元（应安置 155 人，人均农用地 0.4957 亩）；

2、社会保障费： $102443 \times 155 = 15878665$  元；

3、水利设施费： $1000 \times 5.1104 \times 15 = 76656$  元；

4、青苗补偿费： $1120 \times 5.1104 \times 15 = 85854.72$  元。

四、根据《中华人民共和国土地管理法》第四十八条规定，拟征土地所涉及的农业人口安置方式为社会保障安置，共计安置人数171人。

五、拟征收土地四至范围内的土地所有权人和土地使用权人对本方案内容如有不同意见或者要求举行听证会的，请于本公告发布之日起30日内，采取书面形式提交盐城市自然资源和规划局盐都分局。

六、拟征收土地四至范围内的土地所有权人、使用权人在本公告发布之日起30日内，持不动产权属证明材料，到所在村（居）委会办事机构办理征地补偿登记，请互相转告。凡从拟征收土地公告发布之日起，抢建、抢种的地上附着物均不予办理补偿登记。未及时办理登记，或权属不清的，由所在乡镇人民政府调查确认。

七、本方案在公告期限内无异议或提出修改方案后，报盐城市人民政府批准组织实施。

特此公告。

联系电话：88116331



## 附件 2：人员访谈

人员访谈记录表格

地块名称	盐城市盐都区盐龙街道办东安国际路下、东安路北地块		
访谈日期	2021.3.29		
访谈人员	姓名	孙文艳	
	单位	盐城恒信环保科技有限公司	
	联系方式	13813416400	
受访人员	受访人员类型： <input type="checkbox"/> 使用者 <input type="checkbox"/> 承包人 <input type="checkbox"/> 工作过 <input type="checkbox"/> 周边的住户 <input type="checkbox"/> 社区（街道/工业园区管委会） <input checked="" type="checkbox"/> 环保管理人员		
	姓名	刘东升	
	单位或住址	盐城市盐都区生态环境局	
	职务	副局长	
	联系方式	13365190303	
	访谈内容： 1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？ 一直是农用地、居民住宅；无变迁过程 2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？ 无 3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？ 无 4、场地内是否有暗沟、渗坑？ 无 5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？ 无 6、场地下是否有管线、管道通过？ 无 7、其他土壤或地下水污染相关疑问。 无		

刘东升

人员访谈记录表格

地块名称	黄浦区盐都街道双阳路、双阳路北段	
访谈日期	2021.3.29	
访谈人员	姓名	陈子鹤
	单位	江苏恒裕环保科技有限公司
	联系方式	15812430400
受访人员	受访人员类型： <input type="checkbox"/> 使用者 <input type="checkbox"/> 承包人 <input type="checkbox"/> 工作过 <input type="checkbox"/> 周边的住户 <input checked="" type="checkbox"/> 社区（街道/工业园区管委会） <input type="checkbox"/> 环保管理人员	
	姓名	张颖峰
	单位或住址	盐都区盐龙街道
	职务	招商部党支部副书记
	联系方式	15195128201
访谈内容：		
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？ 农田、住宅。		
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？ 无		
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？ 无		
4、场地内是否有暗沟、渗坑？ 无		
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？ 无		
6、场地下是否有管线、管道通过？ 无		
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。 无		
		张颖峰

人员访谈记录表格

地块名称	盐田区临港街道办外黎明路压占地块北地块		
访谈日期	2021.3.29		
访谈人员	姓名	徐文艳	
	单位	江苏中核环保科技股份有限公司	
	联系方式	13813436200	
受访人员	受访人员类型:		
	<input type="checkbox"/> 使用者 <input checked="" type="checkbox"/> 承包人 <input type="checkbox"/> 工作过 <input type="checkbox"/> 周边的住户		
	<input type="checkbox"/> 社区（街道/工业园区管委会） <input type="checkbox"/> 环保管理人员		
	姓名	徐伟伟	
	单位或住址	孙吴居委会	
职务	干部		
联系方式	15862044553		
访谈内容:			
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？			
农田和民宅			
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？			
无			
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？			
无			
4、场地内是否有暗沟、渗坑？			
无			
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？			
无			
6、场地下是否有管线、管道通过？			
无			
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。			
无			

徐伟伟

人员访谈记录表格

地块名称	盐城中盐钾盐盐池街道办教条路东、小盐路北边		
访谈日期	2021.3.29		
访谈人员	姓名	孙运	
	单位	江苏中盐钾盐集团	
	联系方式	13813436400	
受访人员	受访人员类型： <input type="checkbox"/> 使用者 <input checked="" type="checkbox"/> 承包人 <input type="checkbox"/> 工作过 <input type="checkbox"/> 周边的住户 <input type="checkbox"/> 社区（街道/工业园区管委会） <input type="checkbox"/> 环保管理人员		
	姓名	孙运	
	单位或住址	孙吴居委会	
	职务		
	联系方式	13770084261	
访谈内容：			
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？ 农村 居民			
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？ 无			
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？ 无			
4、场地内是否有暗沟、渗坑？ 无			
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？ 无			
6、场地下是否有管线、管道通过？ 无			
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。 无			

人员访谈记录表格

地块名称	常州市飞燕无动力车黎明路东, 21号路北地块		
访谈日期	2021.3.29		
访谈人员	姓名	孙文艳	
	单位	江苏恒易达环保科技有限公司	
	联系方式	1384436900	
受访人员	受访人员类型:		
	<input type="checkbox"/> 使用者 <input type="checkbox"/> 承包人 <input type="checkbox"/> 工作过 <input checked="" type="checkbox"/> 周边的住户		
	<input type="checkbox"/> 社区（街道/工业园区管委会） <input type="checkbox"/> 环保管理人员		
	姓名	杨建云	
	单位或住址	孙吴居委会	
职务			
联系方式	13815577099		
访谈内容:			
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？			
居民、农用地，无			
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？			
无			
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？			
无			
4、场地内是否有暗沟、渗坑？			
无			
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？			
无			
6、场地下是否有管线、管道通过？			
无			
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。			
无			

杨建云

### 附件 3：地块宗地图



附件 4：审核人员职称证书

	姓名	苟德国
	性别	男
	身份证号	522725198208236510
	工作单位	江苏科易达环保科技有限公司
	编号	201703000173
		

经 江苏省环保工程  
高级专业技术资格评审委员会于  
2017年11月13日 评审，苟德国  
已具备 高级工程师 资格。

公布文号：苏人社发〔2018〕24号

发证机关  
人力资源和社会保障厅  
2017年11月13日

# 江苏省高级专业技术资格 证书

此证表明持证人具备担任相应专业技术职务的任职资格

姓 名：李杰

性 别：女

出生年月：1986.10

身份证号：320830198610252620

工作单位：江苏科易达环保科技有限公司



评委会名称：江苏省生态环境工程高级专业技术资格评审委员会

资格名称：高级工程师

系列(专业)：生态环境工程

专业(学科)：环境管理

证书号：202003000339

取得资格时间：2020/11/6

批复文号：苏环办[2020]382号



在线证书信息

江苏科易达环保科技有限公司

证书使用单位



附件 5: XRF 及 PID 校准记录单

手持设备 (PID、XRF) 校准记录单

项目名称	盐城市盐都区盐龙街道办事处黎明路东、孙吴路北地块土壤 污染状况初步调查			校准日期	2021.03.29	
设备名称	设备型号	标准样品值	仪器读数	偏差	结论	备注
PID	PGM7340	20.0 PPM	20.0 PPM	0	通过	
XRF	X-MET 7000	As: 8.7 ± 0.6	8.971	0.271	通过	
		Se Cd: 0.198 ± 0.011	0.081	0.027	通过	
		Cu: 28 ± 1	28.142	0.142	通过	
		Pb: 13.4 ± 1.2	13.682	0.282	通过	
		Hg: 0.008 ± 0.02	0.009	0.001	通过	
		Ni: 20 ± 2	20.082	0.082	通过	
		Cr: 43 ± 3	44.741	1.741	通过	
		Zn: 61 ± 2	62.771	1.771	通过	
校准人	邱雯			审核人	陈艳	

## 附件 6：专家意见

### 盐城市盐都区盐龙街道办事处黎明路东、孙吴路北地块 土壤污染状况调查报告专家评审意见

2021 年 4 月 10 日，盐城市生态环境局、盐城市自然资源和规划局共同组织召开了《盐城市盐都区盐龙街道办事处黎明路东、孙吴路北地块土壤污染状况初步调查报告》专家评审会，参加会议的有盐城市盐都生态环境局、市自然资源和规划局盐都分局等单位的代表，会议邀请 3 名专家（名单附后）组成专家组对报告进行评审。与会人员听取江苏科易达环保科技有限公司（报告编制单位）对报告的介绍，经质询和讨论，形成意见如下：

一、调查报告符合相关导则、技术规范要求，调查结论总体可信，报告修改完善后可作为下一阶段工作的依据。

二、建议修改完善的内容：

1、补充编制人员签名。完善编制依据。通过土壤信息平台明确地块土壤类型。

2、根据附件征地补偿安置方案公告，地块内涉及部分建设用地，进一步调查建设用地的功能和历史经营活动。放大地块历史卫星影像图，补充周边地块历史用途变迁情况说明，补充盐都公共卫生大楼废水排放去向及对本地的影响。完善地块周边水系图。

3、完善人员访谈，重点关注地块内建设用地的情况，补充访谈人员签名或现场图片。

4、补充现场快速检测仪校验记录，完善快速检测结果。补充不确定性分析。

专家：



2021 年 4 月 10 日

## 附件 7：修改清单

### 《盐城市盐都区盐龙街道办事处黎明路东、孙吴路北地块 土壤污染状况初步调查报告专家评审意见》修改清单

**1、补充编制人员签名。完善编制依据。通过土壤信息平台明确地块土壤类型。**

已补充编制人员签名，见签字页；已完善编制依据，见 P17-P18；已补充地块土壤类型，详见 P11。

**2、根据附件征地补偿安置方案公告，地块内涉及部分建设用地，进一步调查建设用地的功能和历史经营活动。放大地块历史卫星影像图，补充周边地块历史用途变迁情况说明，补充盐都公共卫生大楼废水排放去向及对本地的影响。完善地块周边水系图。**

经与盐城市盐都区盐龙街道办事处进一步核实，征地补偿安置方案公告内的建设用地历史一直为农村道路用地；已放大地块历史卫星影像图，见图 2.3-1；已补充周边地块历史用途变迁情况说明，见图 2.4-3；已补充盐都公共卫生大楼废水排放去向及对本地的影响说明，详见 P26；已完善地块周边水系图，见图 1.2-4。

**3、完善人员访谈，重点关注地块内建设用地的情况，补充访谈人员签名或现场图片。**

已完善人员访谈，并补充访谈人员签名，见附件 2。

4、补充现场快速检测仪校验记录，完善快速检测结果。补充不确定性分析。

已补充现场快速检测仪校验记录，见附件 5，并完善了快速检测结果，见表 2.4-3；已补充不确定性分析，详见 P41。